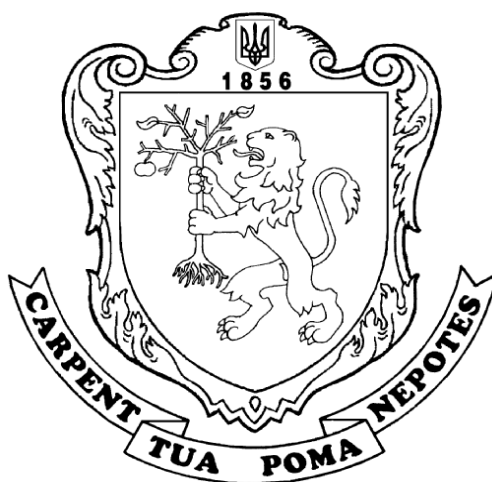


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ  
ФАКУЛЬТЕТ АГРОТЕХНОЛОГІЙ ТА ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ  
КАФЕДРА СТАЛОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА  
ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ**



**ЗВІТ**

**про результати опитування студентів спеціальності  
101 «Екологія» РВО «Магістр» щодо оцінювання якості  
освітньо-професійної програми (101 Екологія) та надання освітніх  
послуг  
2024-2025 н.р.**

Дубляни 2025

## ЗМІСТ

Вступ		3
1.	Задоволеність обраною спеціальністю 101 «Екологія	4
2.	Право студентів щодо вибору дисциплін за спеціальністю	5
3.	Якість методичного забезпечення в Університеті	6
4.	Якість викладання професійно спрямованих дисциплін в Університеті	7
5.	Форми та методи навчання	8
6.	Залучення стейкхолдерів до проведення аудиторних занять за спеціальністю	9
7.	Важливість наявних дисциплін у процесі подальшої фахової діяльності та особистісного зростання	10
8.	Обсяг практичної підготовки у структурі освітньої програми	11
9.	Своєчасність надання інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів	12
10.	Забезпечення безоплатного доступу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, наукової діяльності в межах освітньої програми	13
11.	Безпека освітнього середовища Університету для життя і здоров'я здобувачів	14
12.	Рівень психологічного комфорту середовища навчання	15
13.	Ефективність діяльності студентського самоврядування	16
14.	Підрозділи, що можуть допомогти в складних конфліктних ситуаціях (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)	17
		19
	Висновки	

## ВСТУП

Регулярне планове оцінювання якості освітньо-професійних програм та надання освітніх послуг студентами ЛНУП та оприлюднення його результатів підвищують ефективність професійної підготовки здобувачів освіти.

Оцінка якості освітнього процесу у Львівському національному університеті природокористування, встановлення мотивацій та ціннісних орієнтувань здобувачів вищої освіти – такі завдання опитування студентів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Екологія».

В опитуванні брало участь 88 студентів денної (із загальної кількості 104 чол.) форми навчання, які навчаються за спеціальністю 101 «Екологія». Опитування було здійснено шляхом анонімного анкетування у другому семестрі 2024-2025 н.р.

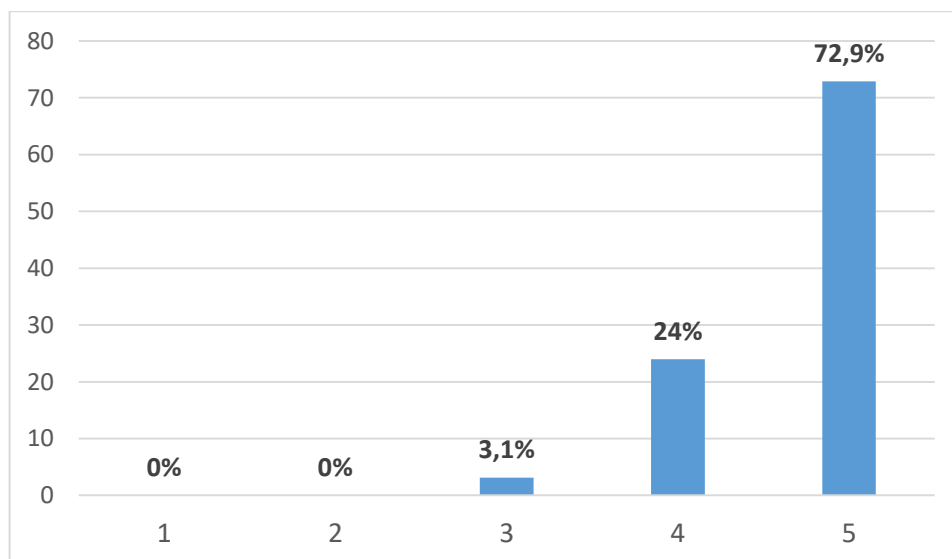
Анкетування стосувалося: 1) оцінювання студентами якісних показників подачі навчальних освітніх компонент викладачами згідно освітньої програм; 2) виявлення показника задоволеності студентів освітніми послугами, що надаються в ЛНУП, а також щодо актуальності освітньої програми; 3) права довільного вибору навчальних дисциплін та якості методичного забезпечення.

Дослідження якісних показників освіти у ЛНУП методом анкетування студентів спеціальності 101 «Екологія» проводилось у лютому 2025 р. Результати опитування студентів було обговорено та озвучено на засіданні кафедри сталого природокористування та захисту довкілля (протокол №10 від 24.02.2025р) та на засіданні вченої ради факультету агротехнологій та охорони довкілля (№11 від 25.02.2025р). Після обговорення та аналізувати результати анкетування розміщено на сайті університету для оприлюднення та покращення показників якості навчання викладачами кафедри та університету.

## 1. Задоволеність обраною спеціальністю 101 «Екологія»

Комплекс характеристик освітнього процесу визначають якість освіти у вигляді послідовного ефективного формування компетентностей студента, його професійної свідомості. Результати опитування здобувачів вищої освіти відображають їх потреби, запити, мотивації і зацікавленості у навчанні. Це дозволяє швидко та вчасно виявляти та оперативно вирішувати проблеми освітнього процесу та інших сторін студентського життя у ЗВО, зокрема у навчально-виховній роботі.

За підрахунками, на запитання: «Наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою?» більшість опитаних, які навчаються за освітньою програмою 101 «Екологія» повністю або частково задоволені (рис.1). Зокрема, відповіді «цілком задоволений» (5 балів) дали 72,9 % опитаних студентів, посередню позицію «загалом задоволений» (4 бали) – обрало 24% опитуваних, а 3,1 % дали відповідь «не завжди задоволений» (3 бали). Відповідь «зовсім не задоволений» (1 і 2 бали) була відсутня.



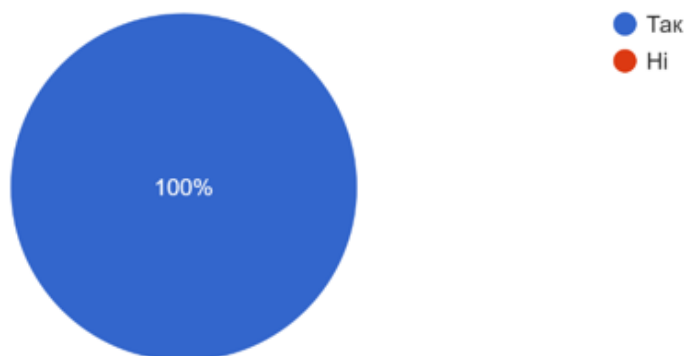
*Рис. 1* Результати анкетування студентів (запитання: «Наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою?», %)

Більшість студентів задоволені обраним вузом та спеціальністю. Однак, отримані відповіді наводять на думку, що все таки слід покращувати показники якості освітніх послуг, а також ще більшу увагу звертати на особистість студента та всебічно допомагати йому.

## 2. Право студентів щодо вибору дисциплін за спеціальністю

Здобувачам надається можливість вибору освітніх компонентів, які посилюють сформовані компетентності та програмні результати навчання. Вибіркові освітні компоненти ОПП є обов'язковою складовою навчального плану здобувача другого рівня освіти.

Освітня програма та навчальний план визначив можливим вибір студентами з блоків дисциплін вільного вибору як такі, що розкривають компетентності професійної підготовки фахівців зі спеціальності «Екологія», а також інші додаткові компетентності здобувача (рис. 2).



*Рис. 2 Результати анкетування студентів (запитання: «Чи забезпечена Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін?»), (%)*

Результати анкетування студентів, які навчаються за освітньою програмою «Екологія», свідчать, що на запитання «Чи забезпечено Вам

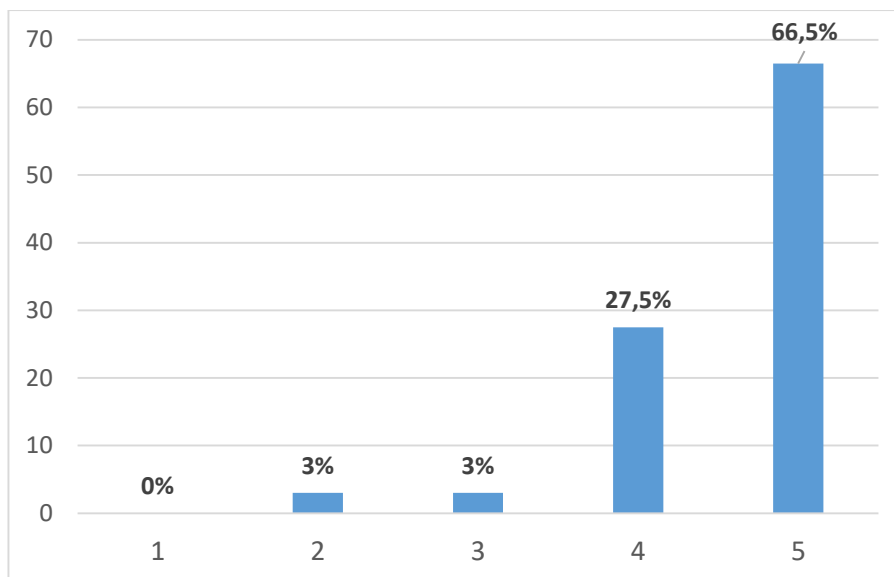
можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін?» 100 % опитуваних дали схвальну відповідь (реалізоване).

Таким чином, всі студенти ЛНУП мають право самостійного вибору дисциплін і воно реалізується.

### **3. Якість методичного забезпечення в Університеті**

Проявом організаційної підтримки здобувачів вищої освіти є повноцінне матеріально-технічне і навчально-методичне забезпечення освітнього процесу за умови цілковитого електронного супроводу освітньої діяльності (через систематичне оновлення інформації у соціальних мережах та на офіційному веб-сайті університету). Для освітніх компонентів розроблене навчально-методичне забезпечення, яке розміщене на веб-ресурсах університету. Учасникам навчального процесу забезпечено доступ до Office 365 та віртуального навчального середовища MOODLE.

На запитання: Наскільки Ви задоволені якістю методичного забезпечення (забезпечення навчальною літературою) в Університеті?, отримали відповідь: 66,5 % вважають, що їхня потреба у навчальній літературі цілковито задовільняється (5 балів); 27,5 % відповіли, що вони здебільшого задоволені якістю методичного забезпечення (4 бали) і по 3 % отримали варіанти відповідей – не завжди задоволений і незадоволений якістю методичного забезпечення (3 і 2 бали).



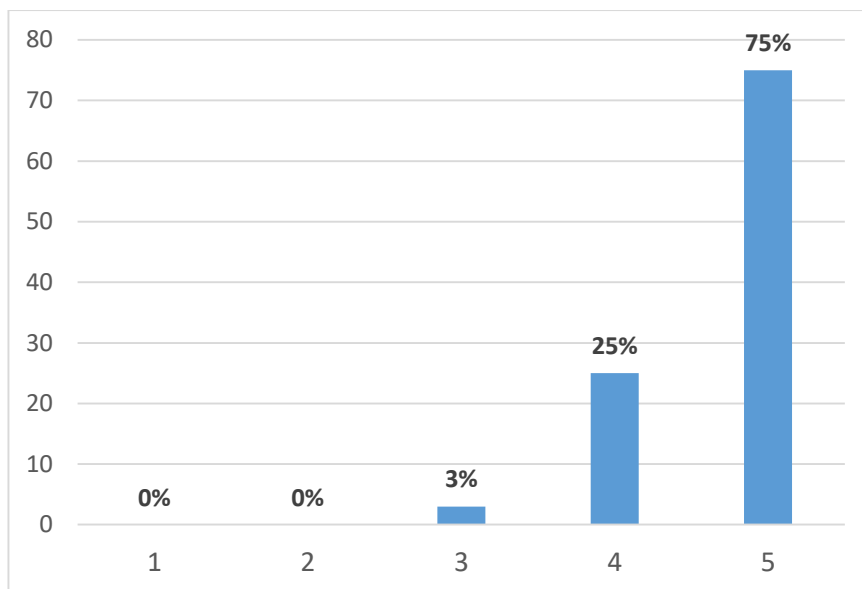
*Рис. 3 Результати анкетування студентів (запитання: «Наскільки Ви задоволені якістю методичного забезпечення (забезпечення навчальною літературою) в Університеті?», %)*

#### **4. Якість викладання професійно спрямованих дисциплін в Університеті**

Від якості поданого матеріалу та форми його подачі залежить рівень засвоєння студентом певної теми. Зацікавленість студента на занятті – це запорука отримання висококваліфікованих фахівців певної галузі. В університеті сформовано україномовний простір та любов до рідної мови, оскільки 100% студентів стверджують, що викладачі ведуть заняття державною мовою (за виключенням іноземних мов).

На запитання: Наскільки Ви задоволені якістю викладання професійно спрямованих дисциплін в Університеті? студенти відповідали таким чином: 75 % – «повністю задоволені» (5 балів); 25 % – «загалом задоволені» (4 бали); 3 % вважають, що інколи якість викладання незадовільна (3 бали).

Виникає необхідність у доопрацюванні викладачів щодо стилю та методів викладення матеріалу певних освітніх компонент.

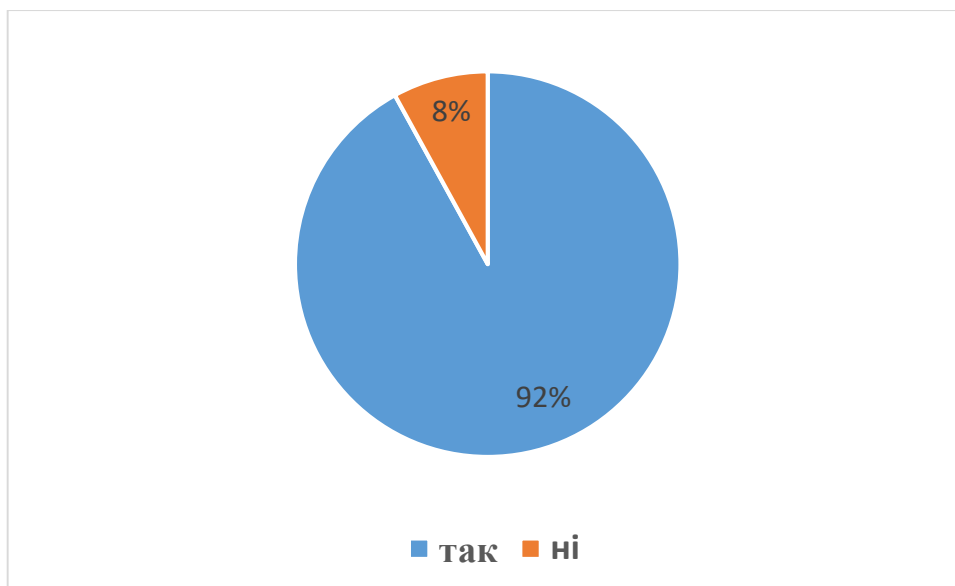


*Рис. 4* **Результати анкетування студентів** (запитання: «Наскільки Ви задоволені якістю викладання професійно спрямованих дисциплін в Університеті?», %)

## **5. Форми та методи навчання**

Висока якість освіти – запорука успіху в майбутньому. Дотримання принципів академічної свободи та академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу дозволяє створити відповідальне та чесне середовище в університеті. Результати анкетування студентів на запитання: «На вашу думку, форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» представлені на рис. 5. За даними анкетування 92% опитаних студентів дали відповідь «так, повністю відповідають», 8 % – «ні, не відповідають».





*Рис. 5* **Результати анкетування студентів** (запитання: ««На вашу думку, форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?», %)»

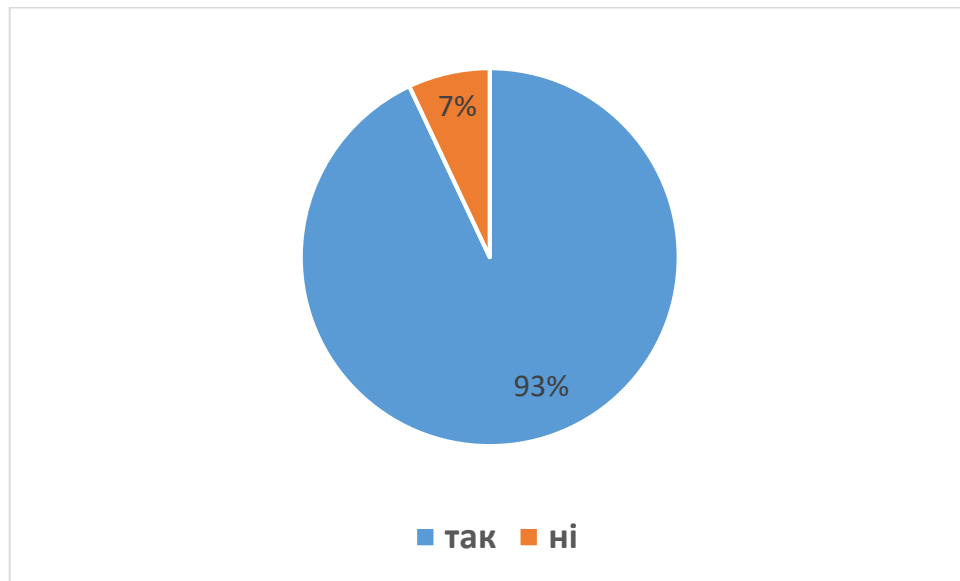
Для покращення якісних показників навчання викладачам слід постійно вдосконалювати свою професійну майстерність, зацікавити контингент студентів, застосовуючи у викладанні дисциплін нові різноманітні форми та методи подачі матеріалу, відводячи більшу частку на використання інформаційно-комунікаційних технологій.

## **6. Залучення стейкхолдерів до проведення аудиторних занять за спеціальністю**

Залучення до освітнього процесу різних груп стейкхолдерів (випускників, роботодавців, практикуючих професіоналів) дозволяє значно покращити його якість. Читання лекцій, проведення практичних занять, виїзних занять на базі філій фахівцями даної галузі допомагає сформувати загальні та професійні компетентності, досягнути результатів навчання.

Такий підхід в організації та реалізації освітнього процесу дозволяє врахувати вимоги та побажання роботодавців відносно рівня кваліфікації здобувачів та подальшого їхнього працевлаштування.

Результати відповідей на запитання: «Університет залучає до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?» відображені на рис. 6. Зокрема, 93 % студентів дали стверджувальні відповіді, тоді як 7 % відповіли «ні, не залучають».

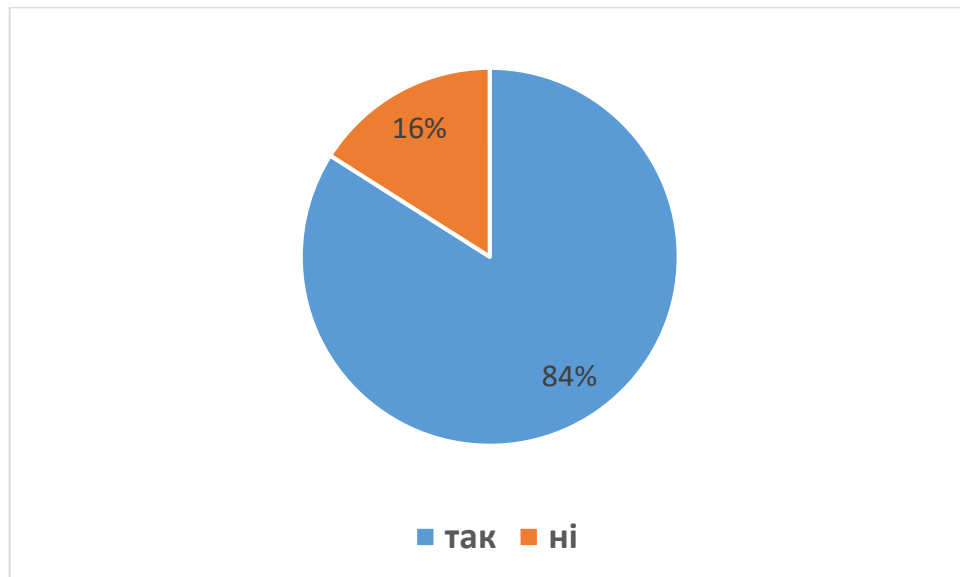


*Рис. 6* **Результати анкетування студентів** (запитання: «Університет залучає до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?», %)

## **7. Важливість наявних дисциплін у процесі подальшої фахової діяльності та особистісного зростання**

ОПП «Екологія» сформована з урахуванням зацікавлень здобувачів, містить обов'язкові та вибіркові компоненти. Здобувач має право вибирати з переліку компонент навчальні дисципліни, які безпосередньо пов'язані з його майбутньою професією, а також ті, що пропонуються для інших спеціальностей. Проте, як засвідчують результати опитування: 84 %

здобувачів дали стверджувальну відповідь на запитання «Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання?», а 16 % опитуваних вважає, що деякі освітні компоненти є зайвими у ОПП і жодним чином не сприятимуть їх фаховій діяльності та особистісному зростанню.

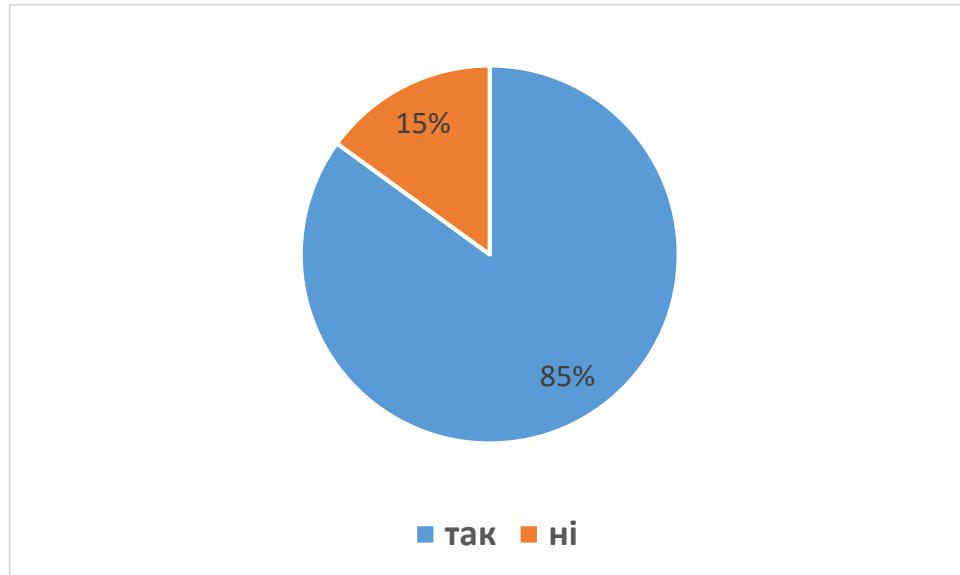


*Рис. 7* **Результати анкетування студентів** (запитання: «Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання?», %)

## **8. Обсяг практичної підготовки у структурі освітньої програми**

При підготовці висококваліфікованих фахівців обов'язковою є практична складова навчального процесу, що реалізується через проведення практичних занять та проходження практики. Практичні заняття проходять в межах кафедр університету та у формі виїзних занять на базі філій кафедри екології. Кваліфікаційна практика спрямована на набуття здобувачами загальної і фахової компетентностей, оскільки передбачають набуття здатності до самонавчання і самовдосконалення, усвідомлення та дотримання норм професійної етики та вимог академічної доброчесності.

На запитання: Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньої програми? отримали відповідь: 85 % здобувачів дали стверджувальну відповідь, а відповідно 15 % вважають, що обсяг практичної підготовки у структурі освітньої програми є недостатнім.

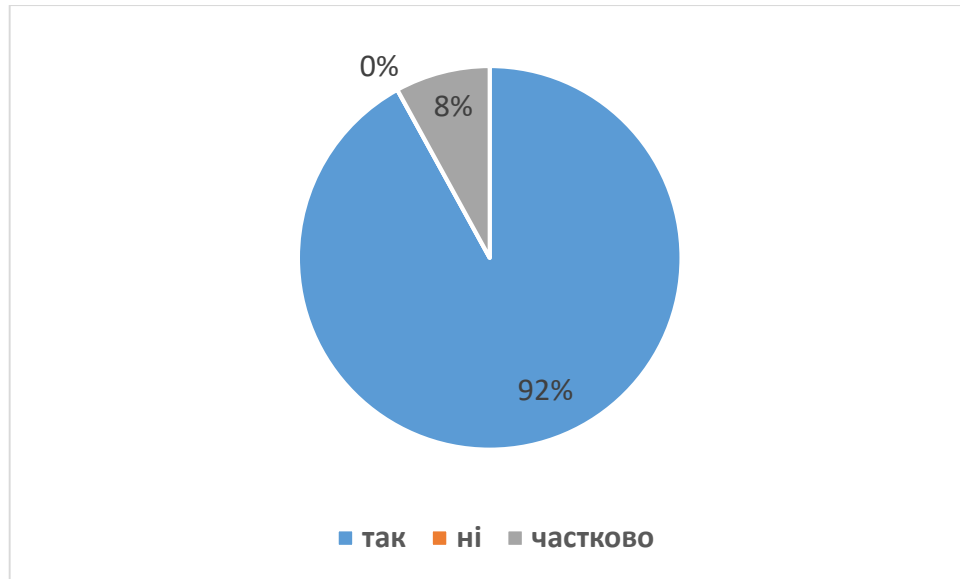


*Рис. 8 Результати анкетування студентів (запитання: «Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньої програми?»), (%)*

### **9. Своєчасність надання інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів**

Інформування про зміст, цілі, завдання, порядок і критерії оцінювання є чітко прописані у Положенні про критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів вищої освіти, а також здобувачі отримують цю інформації і безпосередньо під час занять (як правило це перші заняття) на кафедрах, що забезпечують начальний процес. Про це свідчить відповідь на запитання: Вам своєчасно надається доступна, аргументована та зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (дисциплін)?. 92 %

опитаних дали стверджувальну відповідь, а 8 % вважають, що лише частково вони володіють такою інформацією.

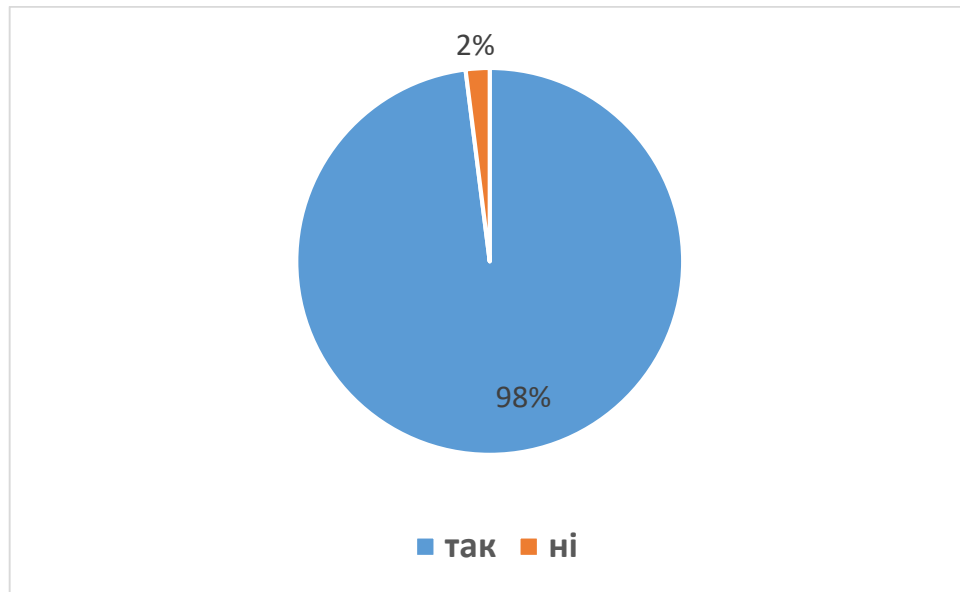


*Рис. 9* **Результати анкетування студентів** (запитання: «Вам своєчасно надається доступна, аргументована та зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (дисциплін)?», %)

## **10. Забезпечення безоплатного доступу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, наукової діяльності в межах освітньої програми**

Здобувачі мають можливість проводити дослідження у лабораторіях, працювати в комп'ютерних класах, використовувати мультимедійне обладнання, є необмежений доступ до мережі Інтернет. Учасникам навчального процесу забезпечено доступ до Office 365 та віртуального навчального середовища MOODLE. У бібліотеці є велика кількість наукової літератури. Соціальна інфраструктура Університету включає гуртожитки, їдальню, буфети, спортзал, стадіон, медпункт. Доступ до усіх матеріально-технічних ресурсів, об'єктів інфраструктури, бібліотечних фондів, її електронних каталогів є безоплатним.

На запитання «Університет забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, наукової діяльності в межах освітньої програми?» 98 % здобувачів відповіли «так», а 2 % зазначили, що університет їм не забезпечує такої можливості.

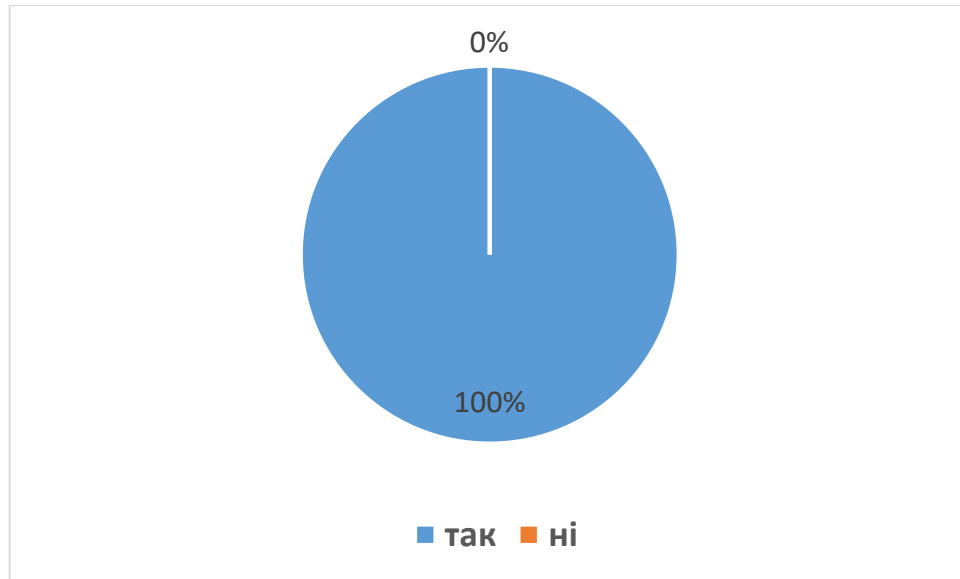


*Рис. 10 Результати анкетування студентів (запитання: «Університет забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, наукової діяльності в межах освітньої програми?»), %)*

## **11 Безпека освітнього середовища Університету для життя і здоров'я здобувачів**

Безпечність освітнього середовища для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти передбачена Статутом університету. Усі навчальні та адміністративні приміщення відповідають вимогам техніки безпеки та забезпечують всі необхідні умови життєдіяльності. Приміщення університету обладнані протипожежною сигналізацією та камерами відеоспостереження, є достатня кількість бомбосховищ. Усі опитані здобувачі на запитання «Освітнє

середовище Університету є безпечним для Вашого життя і здоров'я?» дали ствердну відповідь.



*Рис. 11* **Результати анкетування студентів** (запитання: «Освітнє середовище Університету є безпечним для Вашого життя і здоров'я?», %)

## **12. Рівень психологічного комфорту середовища навчання**

Створення психологічно комфортного навчального середовища є важливим фактором для підвищення мотивації та академічної успішності студентів. Коли студенти відчують себе в безпеці та комфортно, вони більш відкриті до навчання та готові брати на себе ризики. Позитивні емоції сприяють підвищенню інтересу до навчання та розвитку внутрішньої мотивації. В університеті працює штатний психолог, який наданне соціально-психологічну допомогу працівникам та здобувачам освіти. 92% опитаних здобувачів позитивно оцінили рівень психологічного комфорту середовища навчання, а 7% респондентів на запитання «Як рівень психологічного комфорту під час навчання впливає на Вашу мотивацію та академічну успішність?» відповіли, що вони нейтрально відносяться до дано чинника впливу. 1% опитаних вважають, що рівень психологічного комфорту під час навчання є незадовільним.



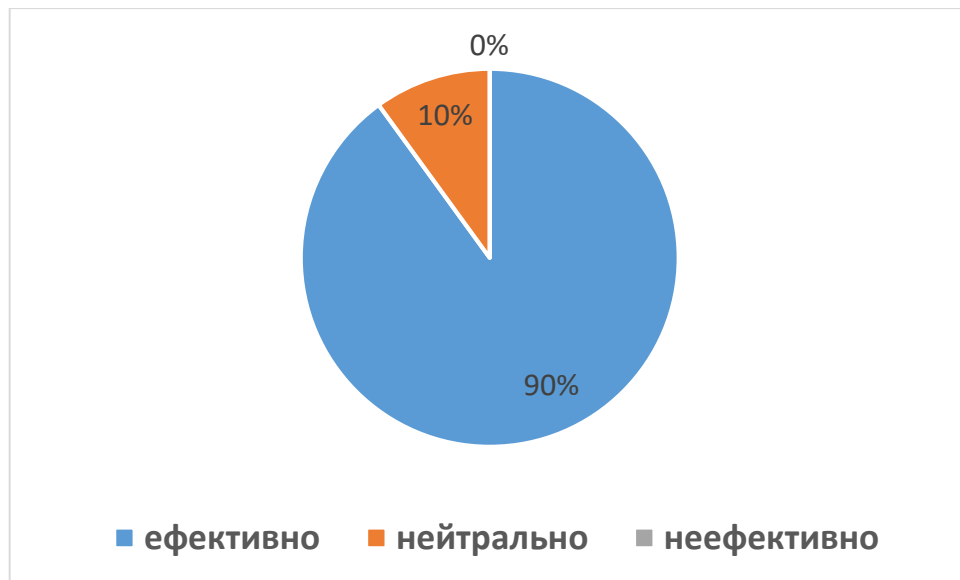
*Рис. 12* **Результати анкетування студентів** (запитання: «Як рівень психологічного комфорту під час навчання впливає на Вашу мотивацію та академічну успішність?»)

### **13. Ефективність діяльності студентського самоврядування**

Студентське самоврядування є важливим елементом сучасного освітнього процесу. Його ефективність впливає на якість життя студентів, їхню активність та розвиток. Самоврядування здатне вирішувати проблеми, пов'язані з навчанням, проживанням, харчуванням та іншими аспектами студентського життя. Важливим є налагодження діалогу з адміністрацією навчального закладу для вирішення конфліктних ситуацій.

На запитання: «Як Ви оцінюєте ефективність діяльності студентського самоврядування?», 90 % студентів відповіли, що ефективно оцінюють роботу студентського самоврядування; 10% вважають, що діяльність студентського самоврядування жодним чином не впливає на їх навчальний процес, нейтрально відносяться до роботи самоврядування.





*Рис. 13* **Результати анкетування студентів** (запитання: «Як Ви оцінюєте ефективність діяльності студентського самоврядування?»)

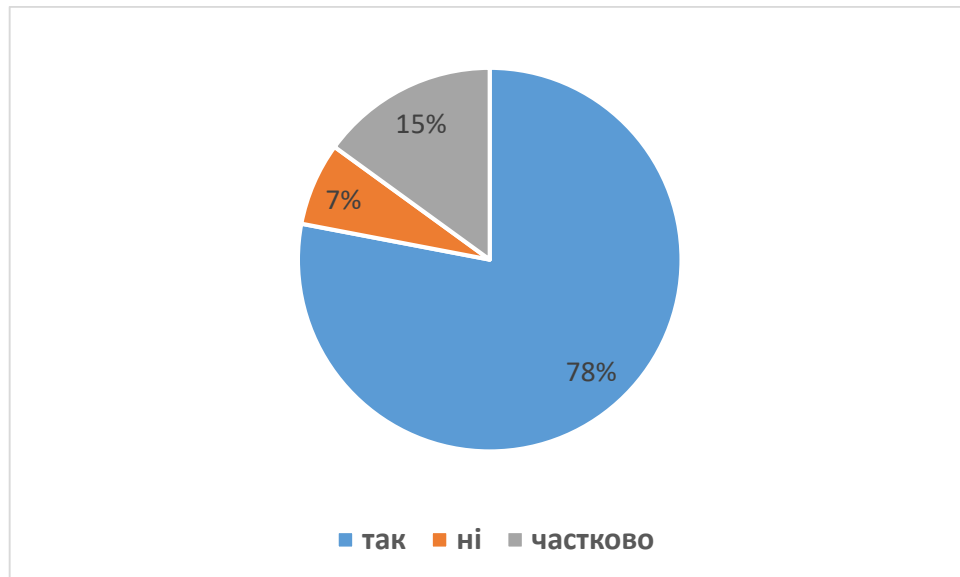
#### **14. Підрозділи, що можуть допомогти в складних конфліктних ситуаціях (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)**

Створення сприятливого мікроклімату для студента під час навчання – головне завдання всіх структурних підрозділів ЗВО. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів визначені документами: «Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЛНУП», «Положення про розгляд звернень студентів ЛНУП»,

Для координації та безпосереднього здійснення заходів щодо запобігання корупції та врегулювання конфлікту інтересів Ректором призначена уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в університеті. Для виконання норм Положення про академічну доброчесність створена Комісія з питань академічної доброчесності. Важливими органами при вирішенні конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією є також Наукове товариство

студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених та профспілкова організація студентів і аспірантів ЛНУП. Ці органи у взаємодії з юридичним відділом університету надають консультативно-правову допомогу здобувачам вищої освіти, які звернулися з проханням про вирішення конфліктної ситуації.

На запитання: Чи знайомі Ви з підрозділами, що можуть допомогти в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)? здобувачі відповіли наступним чином: 78 % – «так», 15 % – «частково» і 7 % не ознайомлені із інформацією щодо існування вище вказаних інстанцій.



*Рис. 14* **Результати анкетування студентів** (запитання: «Чи знайомі Ви з підрозділами, що можуть допомогти в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)?», %)

## ВИСНОВКИ

Звіт «Про результати опитування студентів спеціальності 101 «Екологія» РВО «Магістр» щодо оцінювання якості освітньо-професійної програми (101 Екологія) та надання освітніх послуг 2024-2025 н.р.» відображає результати аналізу якісних показників освіти ЗВО через анонімне анкетування здобувачів освіти, виявляючи важливі позитивні та негативні характеристики процесу.

За оцінками анкетування переважна більшість студентів спеціальності позитивно оцінили якість освітнього процесу за ОПП 101 «Екологія» у ЛНУП, що свідчить про її відповідність очікуванням майбутніх фахівців. Однак, незначний відсоток студентів у певній мірі все ж розчаровані своїм вибором в цілому.

Професіоналізм викладачів та рівень організації занять більшість опитаних респондентів оцінили як «високий» та «задовільний». Більшість студентів повністю або частково задоволені формами, методами навчання і викладання, професійною майстерністю більшості викладачів, а також їх відношенням, розумінням проблем студентської молоді. Для кращого засвоєння теоретичного матеріалу викладачі проводять лекції-диспути, семінари, круглі столи.

Усі опитувані студенти підтвердили можливість реалізації права щодо вільного вибору вибіркових дисциплін зазначивши дотримання принципу студентоцентрованого підходу до навчання.

Студенти висловили схвальні відгуки щодо практики залучення потенційних роботодавців з числа випускників, практикуючих професіоналів до процесу висвітлення окремих тем і засвідчили позитивний вплив такої практики на якість навчання та засвоєння пройденого матеріалу.

Вище згадані форми та методи навчання дозволяють сформуванню загальних та професійних компетентностей, досягти хороших програмних результатів навчання.

Необхідно активізувати роботу зі студентами у напрямку науково-практичних досліджень, які набуті під час навчання і є потужними факторами впливу на успіхи майбутніх фахівців у їх професійній діяльності.

Результати опитування виявили і деякі недоліки, на які вказали студенти. Крім вагомої теоретичної підготовки учасники освітнього процесу хотіли би більше вдосконалювати свої практичні навички, використовуючи їх в конкретних виробничих умовах. Незначна частина респондентів висловили побажання щодо покращення матеріально-технічної бази ЗВО і вказали на те, що на їхню думку не усі освітні компоненти необхідні для їх майбутньої професійної діяльності. В майбутньому слід активізувати цей вид діяльності, збільшуючи частку як практичної, так і самостійної складової у навчальному процесі, мотивуючи студентів до індивідуального пошуку та поглиблення й зміцнення знань.